Evento Alternativo a las Reuniones Anuales del Banco Mundial-FMI
Lima, 7, 8 y 9 de octubre, 2015 #desmintiendoelmilagroperuano

Las peores represas, mineras y petroleras financiadas por el Banco Mundial

Ante las reuniones anuales del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI), a desarrollarse en Lima del 7 al 11 de octubre de 2015, repasemos algunas de las peores represas, mineras y petroleras financiadas por estas instituciones.





www.servindi.org

¿Qué es el Banco Mundial?[1]

El Banco Mundial fue creado en 1944 al final de la Segunda Guerra Mundial mediante los Acuerdos de Bretton Woods y su sede central está en Washington D.C.

Es el prestamista más grande e influyente del mundo en créditos para el desarrollo. Su misión es "combatir la extrema pobreza y promover la prosperidad mediante préstamos de dinero a los gobiernos para grandes proyectos de servicios sociales, construcción de sistemas de transporte público, centrales eléctricas, presas y otros planes que ayuden a mejorar la calidad y los medios de vida de la población".

Pero con frecuencia las inversiones de estas instituciones suponen costos socioambientales elevados y las empresas que apoyan no respetan los derechos indígenas. Megapresas, centrales eléctricas y grandes minas de oro financiadas con dinero del Banco Mundial y la IFC han hecho mal a millones de personas.



[1] Fuentes disponibles en Servindi.org



Las peores minas financiadas por el Banco Mundial

Dos organismos del Banco fueron fundamentales para la industria minera durante el último ciclo de precios altos de 2002-12:

La **Corporación Financiera Internacional** (CFI, en inglés International Finance Corporation, IFC) es la mayor institución internacional de desarrollo orientada exclusivamente al sector privado. Se creó en 1956 y opera en más de 100 países. Su misión es "fomentar inversiones sostenibles del sector privado en los países en desarrollo y en transición con el fin de combatir la pobreza y mejorar las condiciones de vida de la población".

El **Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones** (OMGI, en inglés Multilateral Investment Guarantee Agency, MIGA) fue creado en 1988 y ha emitido garantías para proyectos en 91 países. Su mandato es "promover la inversión extranjera directa en las economías emergentes con el fin de mejorar la vida de las personas y reducir la pobreza".

Entre otros servicios, OMGI y CFI proveen Seguros de Riesgo Político (SRI) para promover proyectos de alto riesgo en países "en desarrollo" que no cuentan con estándares y normas de inversión como las del mundo "desarrollado".

El concepto de SRI abarca una larga lista de riesgos empresariales como la confiscación, restricciones al giro de divisas al exterior o la denegación de un permiso ambiental.

Sin estos seguros, muchos proyectos mineros de alto riesgo social y ambiental jamás se hubieran materializado porque sus proponentes no habrían conseguido el financiamiento necesario.

Pero las pólizas de MIGA y CFI nunca cubren a las poblaciones locales, a pesar de que los mega proyectos las obligan a asumir la pérdida de sus tierras y la degradación del medioambiente.

Entre 1993 y 2001 la IFC otorgó financiamiento a 33 proyectos mineros por un total de US$681 millones. Algunas de las más cuestionadas fueron:

Omai en Guyana (Cambior)

En agosto de 1995 cedió el dique de relaves de la mina de cobre y unos 2,25 millones de metros cúbicos de agua con cianuro cayeron como cascada a los ríos Omai y Esequibo, el más importante del país.

Yanacocha en Perú (Newmont y Buenaventura)

En junio de 2000, unos 151 kilos de mercurio se derramaron del camión que los transportaba e intoxicaron a unas

mil personas del poblado de Choropampa.

Más de 20 años de operaciones mineras generaron innumerables conflictos con las comunidades locales como Cerro Quilish y La Zanja en 2004, Combayo en 2006, La Quinua en 2007 y Conga en 2011-12.

Bajo La Alumbrera en Argentina (Glencore, GoldCorp y Yamana Gold)

Es la explotación minera más rentable del país y una de las más productivas del mundo. Privatizada por el gobierno de Menem, comenzó a exportar concentrados de cobre y oro en 1997. Ha sido acusada de contaminar tres provincias: Catamarca (donde está ubicada), Tucumán y Santiago del Estero.

Loma de Níquel en Venezuela (AngloAmerican)

En 2014 La empresa demandó a Venezuela ante el CIADI por no renovar sus derechos. El organismo de mediación del Banco Mundial acumula 30 reclamos corporativos contra Venezuela por un total de US$45,000 millones.

Antamina en Perú (BHP Billiton, Glencore, Mitsubishi y Teck Resources)

En agosto de 2012 se rompió el ducto de 302 kilómetros que transporta los concentrados desde los Andes a la costa del Pacífico y unos 350 pobladores, de los cuales al menos 69 eran niños, resultaron intoxicados.

Marlín en Guatemala (Glamis Gold, adquirida por GoldCorp en 2006)

En marzo de 2005 los residentes de Sipacapa presentaron un reclamo ante la Oficina del Ombudsman de la IFC porque no fueron consultados sobre el desarrollo del proyecto. En mayo de 2012 la CIDH ordenó al Estado de Guatemala garantizar el acceso al agua de las 18 comunidades mayas que promovieron la denuncia.

Las peores represas financiadas por el Banco Mundial



Según la organización International Rivers, el Banco Mundial ha sido uno de los principales financiadores de grandes represas que proveen energía barata y agua potable a millones de personas. Sin embargo, también dejan un vasto legado de devastación ambiental y empobrecimiento social.

En América Latina la construcción de grandes represas suele implicar graves afectaciones para las comunidades indígenas. En muchos casos las comunidades que defienden sus derechos sufren hostigamientos, incluyendo denuncias judiciales y uso

desmedido de la fuerza contra protestas pacíficas.

Sardar Sarovar en la India

Es la más grande de una serie de treinta represas que se planea construir sobre el río Narmada. El proyecto es uno de los más controversiales del país y fue objeto de protestas desde los años 1980.

El documental Drowned Out (2002) narra la historia de una comunidad que decidió quedarse a esperar el agua. El Banco Mundial se retiró del proyecto en 1994.

Yacyretá en la frontera entre Paraguay y Argentina

Se ubica a 320 kilómetros al sudeste de Asunción y 250 al este de la ciudad de Corrientes. La construcción comenzó en diciembre de 1983 y fue inaugurada por los presidentes Menem y Wasmosy en julio de 1998. El costo final de la obra alcanzó los US$11 mil millones, más del doble de lo presupuestado. En 2007 cientos de vecinos de Posadas y otras localidades de Misiones afectados por la mega-represa marcharon hasta Buenos Aires para declarar a Yacyretá "monumento nacional a la corrupción".

Agua Zarca en Honduras

En 2013 más de 150 asambleas del pueblo lenca se opusieron a la construcción de la represa en el río Gualcarque, sagrado para las comunidades indígenas y vital para su supervivencia. La campaña logró que la empresa estatal china Sinohydro, la mayor constructora mundial de represas, y la Corporación Financiera Internacional, desistan de la iniciativa.

Chixoy en Guatemala

El Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) financiaron la represa a pesar de la evidencia de violaciones a los derechos humanos cometidos contra la población local durante el conflicto armado interno. En octubre de 2014 el gobierno accedió a una reparación a las comunidades indígenas que fueron afectadas por la construcción de la represa.



Las peores petroleras financiadas por el Banco Mundial

Según la organización Convoca.pe, en los últimos 21 años el Banco Mundial-FMI han financiado proyectos por US$2217 millones en el Perú.

Los principales sectores beneficiados con préstamos son el financiero (38%), hidrocarburos y minería (29%), mientras que el agro y los alimentos representan no más del 10% de la cartera.

Perú LNG, la empresa que administra la planta de licuefacción de gas natural de Pampa Melchorita en Cañete, es la más favorecida por la IFC. En junio de 2008 recibió un préstamo de US$300 millones para montar la infraestructura que procesa el gas traído de los lotes 56 y 88 de Camisea y exportarlo al exterior.

Hunt Oil

Con sede en Texas, Estados Unidos, es la operadora y mayor accionista de Perú LNG. Según Convoca.pe, la empresa fue una de las más multadas por el OEFA entre 2011 y 2013.

La empresa más favorecida por la IFC en el Perú opera en el territorio ancestral de los pueblos Harakmbut, Yine y Matsigenka, en la Amazonia.

Según la Federación Nativa del Río Madre de Dios y Afluentes (FENAMAD), las comunidades están en conflicto con Hunt Oil por sus actividades de exploración en la Reserva Comunal Amarakaeri.

En 2006 el gobierno peruano entregó a Hunt Oil el lote 76, que se superpone con casi todo el territorio de la Reserva y las comunidades nativas encargadas de su gestión. No hubo consulta previa, libre e informada, tal como establecen el Convenio 169 de la OIT y la Ley de Consulta Previa.

La Reserva Comunal Amarakaeri fue creada en el año 2002 por el Decreto Supremo 031-2002-AG con una extensión de 402,335 hectáreas. Su objetivo es proteger las cuencas de los ríos Madre de Dios y Karene, mantener la calidad y cantidad de agua, el equilibrio ecológico y un medioambiente adecuado para el desarrollo de las comunidades nativas Harakmbut, Yine y Matsiguengka.

Maple Energy

Otra de las beneficiarias de la IFC es la compañía Maple Gas Corporation: en julio de 2007 recibió US$40 millones.

En noviembre de 2010 la Organización Regional Aidesep Ucayali (ORAU) aseguró que Maple contamina el entorno de las comunidades Canaán de Cachiyacu y Nuevo Sucre, ubicadas en las regiones de Loreto y Ucayali.

Entre 2009 y 2010 se han producido al menos cinco derrames de petróleo en cuerpos de agua, generando contaminación ambiental y afectaciones al derecho a la vida, integridad y salud de las comunidades nativas, quienes presentaron una queja al Ombudsman del Banco Mundial en abril de 2010.